



Republika Hrvatska  
Općinski sud u Đakovu  
Trg dr. Franje Tuđmana 2, Đakovo

Poslovni broj: 6. Sp-284/2019-10

## U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

### R J E Š E N J E

Općinski sud u Đakovu, po sutkinji Marijani Žulj Jakovljević, u jednostavnom postupku stečaja nad imovinom potrošača Jasminke Bećirović (OIB: 31599528239), iz Piškorevca, J. J. Strossmayera 53, odlučujući o prijedlogu FINA-e za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača, dana 28. studenog 2019. godine

### r i j e š i o j e

I. Otvara se jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača Jasminke Bećirović (OIB: 31599528239), iz Piškorevca, J. J. Strossmayera 53.

II. Zaključuje se jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača Jasminke Bećirović (OIB: 31599528239), iz Piškorevca, J. J. Strossmayera 53.

III. Oslobađa se Jasminka Bećirović (OIB: 31599528239), iz Piškorevca, J. J. Strossmayera 53, od preostalih obveza u odnosu na sljedeće vjerovnike i osnove za plaćanje:

1. Hrvatska radiotelevizija (OIB: 68419124305), iznos tražbine iz osnove za plaćanje Ovr-9946/18, javni bilježnik Mirjana Borić:

trošak/naknada provedbe osnove za plaćanje: 160,30 kn

trošak: 806,25 kn

kamata: 146,96 kn

glavnica: 480,00 kn

### Obrazloženje

Financijska agencija (dalje u tekstu: FINA) je dana 01. ožujka 2019. godine podnijela ovome sudu prijedlog za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača Jasminke Bećirović (OIB: 31599528239), iz Piškorevca, J. J. Strossmayera 53. Uz prijedlog FINA je dostavila podatke iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje uz obavijest da se potrošač očitovao da je suglasan i predložio je pokretanje postupka i u odnosu na vjerovnike koji su nakon slanja poziva povukli osnovu za plaćanje. Uz prijedlog, FINA je dostavila i popis imovine potrošača u kojem je potrošač naveo kako nema nikakve imovine.

Prema odredbi čl. 79. a st. 2. Zakona o stečaju potrošača (Narodne novine, broj 100/15 i 67/18, dalje u tekstu: ZSP) jednostavni postupak stečaja potrošača može se provesti nad imovinom potrošača ako u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje koji vodi FINA na dan otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača ima jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje radi prisilnog ostvarenja tražbina u iznosu do 20.000,00 kuna s osnova glavnice i ako je razdoblje u kojem je potrošač imao jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje neprekinuto trajalo duže od tri godine.

Također, čl. 79. a st. 3. ZSP-a propisano je kako će se jednostavni postupak stečaja potrošača provesti i radi namirenja vjerovnika čije osnove za plaćanje na dan otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača nisu evidentirane u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ako ih je FINA brisala iz tog Očevidnika istekom roka prema posebnom zakonu i ako nakon brisanja osnova za plaćanje u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje nema evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje, a tražbine vjerovnika iz osnova za plaćanje koje je FINA brisala s osnove glavnice ne prelaze iznos od 20.000,00 kuna ili ako tražbine vjerovnika iz osnova za plaćanje koje je FINA brisala iz Očevidnika zajedno s tražbinama vjerovnika čije osnove za plaćanje su evidentirane u tom Očevidniku s osnova glavnice ne prelaze iznos od 20.000,00 kuna.

Nadalje, čl. 79. a st. 4. ZSP-a propisano je kako se će se jednostavni postupak stečaja potrošača provesti i radi namirenja vjerovnika čije osnove za plaćanje na dan otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača nisu evidentirane u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje zato što su vjerovnici povukli prijedlog za ovrhu, odnosno zahtjev za izravnu naplatu nakon što je Financijska agencija pozvala potrošača da se očituje je li suglasan da se provede jednostavni postupak stečaja potrošača nad njegovom imovinom ako to predloži potrošač i ako nakon povlačenja osnova za plaćanje u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje nema evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje, a tražbine vjerovnika iz osnova za plaćanje koji su povukli osnove za plaćanje s osnove glavnice ne prelazi iznos od 20.000,00 kuna ili tražbine vjerovnika iz osnove za plaćanje koje su vjerovnici povukli iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje zajedno s tražbinama vjerovnika čije osnove za plaćanje su evidentirane u tom Očevidniku s osnove glavnice ne prelazi iznos od 20.000,00 kuna ili tražbine vjerovnika iz osnova za plaćanje koje su vjerovnici povukli iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje zajedno s tražbinama vjerovnika iz st. 3. istog čl. s osnove glavnice ne prelaze iznos od 20.000,00 kuna.

S obzirom da su bili ispunjeni uvjeti za otvaranje jednostavnog postupka stečaja potrošača, sud je na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča suda dana 16. srpnja 2019. godine objavio oglas.

Vjerovnik potrošača Hrvatska radiotelevizija se očitovao povodom poziva iz oglasa od 16. srpnja 2019. godine objavljenog na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova podneskom od 21. kolovoza 2019. godine u kojem je naveo kako osporava popis imovine kako je naznačeno u oglasu ovoga suda te je predložio ovome sudu po službenoj dužnosti utvrditi vrijednost potrošačeve imovine, kao i raspolaganja imovinom koju je potrošač poduzeo u posljednje 3 godine prije otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača. Uz svoj podnesak Hrvatska radiotelevizija nije dostavila nikakve dokaze.

Eos Matrix d.o.o. je u spis dostavio podnesak 12. rujna 2019. godine, u kojem ističe kako je isti vjerovnik, međutim kako iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje od 28.

studenog 2019. godine isto ne proizlazi, odnosno kako sud nije oslobodio potrošača od obveza prema navedenom, podnesak EOS Matrix d.o.o. sud nije niti uzimao u obzir.

Podnesak stečajnog vjerovnika Hrvatska radiotelevizija sud nije smatrao relevantnim jer vjerovnik nije dostavio nikakve dokaze o imovini potrošača, a što je bio dužan u skladu sa odredbom 79. f st. 1. alineja 3. ZSP-a, dok je sud bio dužan po službenoj dužnosti utvrditi raspolaganja imovinom koja je potrošač poduzeo u posljednje 3 godine prije otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača, neovisno o navodima u podnesku stečajnog vjerovnika.

Nakon što je protekao rok od 45 dana od objave oglasa, sud je pristupio utvrđivanju vrijednosti potrošačeve imovine kao i raspolaganju imovine u posljednje tri godine prije otvaranje jednostavnog postupka stečaja potrošača putem FINA-e.

Uvidom u pribavljene podatke iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje koji vodi FINA od 28. studenog 2019. godine utvrđeno je da je potrošač neprekinuto u blokadi 2862 dan te da potrošač na današnji dan ima evidentiranu jednu neizvršenu osnovu za plaćanje radi prisilnog ostvarenja tražbine u iznosu od 480,00 kn na ime glavnice (toč. III. toč. 1. izreke), dok ukupan iznos nenaplaćene glavnice s osnova koje je FINA prestala izvršavati temeljem čl. 12. Zakona o provedbi ovrhe na novčanim sredstvima radi prisilnog ostvarenja tražbine iznosi 29.281,88 kuna pa kako zbroj osnova za plaćanje koje su neizvršene i koje se nalaze u redoslijedu zajedno s osnovama koje su se prestale izvršavati prelaze 20.000,00 kn, sud nije oslobodio potrošača od osnova koje su se prestale izvršavati temeljem čl. 12. Zakona o provedbu ovrhe na novčanim sredstvima.

Prema odredbi čl. 79. g st. 1. ZSP-a, sud će po službenoj dužnosti donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju jednostavnog postupka stečaja potrošača ako utvrdi da je vrijednost imovine potrošača koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa jednaka ili manja od 10.000,00 kuna.

Potrošač je dostavio popis svoje imovine, a vanjskom provjerom kod FINA-e od 26. studenog 2019. godine, i to kod Hrvatske agencije za civilno zrakoplovstvo, Visokog trgovačkog suda, Središnjeg klirinškog depozitarnog društva i Ministarstva pomorstva, prometa i infrastrukture utvrđeno je da u svome vlasništvu potrošač nema imovine koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa u ovom postupku, a kako je to potrošač i naveo u popisu svoje imovine.

Nadalje, vanjskom provjerom kod Ministarstva unutarnjih poslova utvrđeno je kako je potrošač vlasnik osobnog automobila marke Volkswagen Golf, godina proizvodnje 1983., a koje je objavljeno 17. prosinca 2012. godine, i osobnog automobila marke Zastava 128, godina proizvodnje 1989., a koje je objavljeno 13. ožujka 2007. godine, međutim kako prema podacima MUP-a vrijednost navedenih vozila iznosi 0,00 kn, sud je utvrdio kako potrošač nema imovine koja bi se mogla unovčiti.

Provjerom u evidenciji dohodaka i primitaka, utvrđeno je kako je potrošač u 2019. godini ostvario neoporezivi primitak na ime obiteljske mirovine odnosno novčane naknade u visini obiteljske mirovine ostvarene prema Zakonu o pravima hrvatskih branitelja u iznosu od 38.316,67 kn. U 2018. godini potrošač je ostvario neoporezivi primitak na ime obiteljske mirovine odnosno novčane naknade u visini obiteljske mirovine ostvarene prema Zakonu o pravima hrvatskih branitelja u iznosu od 55.992,77 kn. U 2017. godini potrošač je ostvario

neoporezivi primitak na ime obiteljske mirovine odnosno novčane naknade u visini obiteljske mirovine ostvarene prema Zakonu o pravima hrvatskih branitelja u iznosu od 54.166,81 kn. Od 01. listopada 2016. do 31. prosinca 2016. godine potrošač je ostvario neoporezivi primitak na ime obiteljske mirovine odnosno novčane naknade u visini obiteljske mirovine ostvarene prema Zakonu o pravima hrvatskih branitelja u iznosu od 17.615,75 kn.

Također, provjerom u zajedničkom informacijskom sustavu zemljišnih knjiga od 25. studenog 2019. godine, utvrđeno je kako je potrošač vlasnik nekretnina upisanih u zk. ul. br. 140 k.o. Piškorevci i to kč. br. 964.

Prema tome, u ovom slučaju su ispunjene zakonske pretpostavke za otvaranje i zaključenje jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača, jer je utvrđeno da potrošač nema ovršive imovine budući ovršivu imovinu ne čini obiteljska mirovina koju je potrošač i naveo u svome popisu, niti se nekretnine u smislu čl. 79. i st. 10. ZSP-a mogu unovčiti u ovome postupku pa ni one ne čine ovršivu imovinu. Slijedom navedenog, utvrđeno je da postoje uvjeti iz odredbe čl. 79. g st. 1. ZSP-a za otvaranje i istovremeno zaključenje jednostavnog stečajnog postupka nad imovinom potrošača pa je riješeno kao u točkama I. i II. izreke ovog rješenja.

Odredbom čl. 79. g st. 4. ZSP-a, propisano je da će sud u rješenju otvaranju i istovremenom zaključenju jednostavnog stečajnog postupka nad imovinom potrošača osloboditi potrošača od preostalih obveza u odnosu na osnove za plaćanje i u odnosu na vjerovnike iz čl. 79. a ZSP-a, a što je cilj ovoga zakona, pa je primjenom citirane odredbe potrošač oslobođen od preostalih obveza u odnosu na vjerovnike i iznose tražbina navedene u točki III. izreke ovog rješenja.

Slijedom svega navedenog, odlučeno je kao u izreci ovog rješenja.

U Đakovu, dana 28. studenog 2019. godine

Sutkinja  
Marijana Žulj Jakovljević

Pouka o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja pravo na žalbu ima potrošač i vjerovnici (čl. 79. g. st. 5. ZSP) u roku od 15 dana računajući od proteka osmoga dana od dana objave rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča sudova. Žalba se podnosi ovom sudu u tri primjerka, a o žalbi odlučuje nadležni županijski sud.

DNA:

1. E-oglasna ploča za potrošača i vjerovnike
2. Potrošač putem HP
3. Vjerovniku Hrvatska radiotelevizija osobno i po punomoćniku Odvjetničkom društvu Leko i partneri, odvjetnicima iz Zagreba

4. FINA, elektroničkim putem  
Nakon pravomoćnosti:
5. FINA, elektroničkim putem

Broj zapisa: **17891-c57f4**

Kontrolni broj: **0b64c-7a8d0-b6764**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=MARIJANA ŽULJ JAKOVLJEVIĆ, L=ĐAKOVO, O=OPĆINSKI SUD U ĐAKOVU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Đakovu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.